



Ist es ratsam, wenn gleiche oder ähnliche Dienstleistungen durch «jedermann» angeboten werden?

Umberto Colicchio, Leiter Metallbau der Schweizerischen Metall-Union

Grosskanton Ostschweiz, Grossverband Metall?

Bei Fondue und einem feinen Glas Wein bekam ich durch einen befreundeten Parlamentarier folgende Geschichte zu Ohren: Vor einigen Jahren tat sich in der Ostschweiz Erstaunliches: Vertreter verschiedener Kantone reisten gemeinsam nach Bern und forderten, das neu geschaffene Bundesverwaltungsgericht sei in der Ostschweiz anzusiedeln. Trotz Widerstand aus der Verwaltung und der Westschweiz kam St. Gallen, unterstützt von der Zentralschweiz und dem Tessin, zu seinem Gericht. Versetzt fester Wille Berge?

Von diesem Gemeinschaftserlebnis beflügelt, forderten anschliessend Politiker quer durch die Parteilandschaft und aus mehreren Kantonen ein Ende des Kantönligeistes und möchten an Stelle von vier kleinen bis mittelgrossen Kantonen einen einzigen Ostschweizer Grosskanton.

Zusammenschluss statt Konkurrenz, ständig steigender wirtschaftlicher und politischer Druck, durch Abwanderung und Überalterung bedrohte Kleinkantone, sind so die Hauptargumente dieser fortschrittlich Denkenden. Die Schweiz sollte statt wie bisher 26 Kantone neu in maximal 10 Grosskantone aufgeteilt werden. Das würde mehr Effizienz, weniger Reibungsverluste und das Ende des Steuerwettbewerbs bringen. Sollten wir noch ein Auge ins Ausland werfen, so stellen wir fest, dass Deutschland in 16 und Österreich in 9 Bundesländer aufgeteilt ist. Selbstverständlich gab es auch kritische Voten: Der einzige Vorteil sei doch nur, dass sich ein paar Beamte einsparen liessen. Dass man aber auch die Selbstbestimmung verliere, sei aber durch nichts wettzumachen. Man pflege die gute Zusammenarbeit mit den Nachbarkanto-

nen, weiter gehen wolle man aber nicht, und schliesslich sei es seit 600 Jahren so, dies die Argumente der Andersdenkenden.

Spannende Geschichte war für mich persönlich das Fazit. Wie sieht es eigentlich in unserer Verbandslandschaft aus? Kennen wir Probleme der Überalterung oder der Rekrutierung bei Neubesetzungen in Kommissionen oder Organen auch? Sind Sekretariate in unmittelbarer Umgebung überhaupt noch tragbar? Ist es ratsam, wenn gleiche oder ähnliche Dienstleistungen durch «jedermann» angeboten werden? Oder einfacher ausgedrückt: Angenommen die Metallbauer, Fassadenbauer und Stahlbauer vereinen sich, würde das strategische und politische Gewicht nicht noch schlagkräftiger werden?

Ich wünsche uns allen eine angeregte Zeit. ■

Un canton unique en Suisse orientale, une association unique pour le métal ?

Est-il recommandé que « tout le monde » propose des prestations de services identiques ou semblables ?

Devant une fondue et un bon verre de vin, un parlementaire avec lequel je me suis lié d'amitié m'a raconté l'histoire suivante : il y a quelques années, quelque chose d'étonnant est arrivé en Suisse orientale : les représentants de différents cantons se sont réunis à Berne afin de réclamer l'établissement du tribunal administratif fédéral récemment constitué en Suisse orientale. Malgré une opposition de la part de l'administration et de la Suisse romande, Saint-Gall, soutenu par la Suisse centrale et le Tessin, a obtenu gain de cause. La volonté déplace-t-elle les montagnes ?

Stimulés par cette expérience communautaire, des politiciens de

plusieurs cantons, tous partis confondus, ont ensuite préconisé la fin de l'esprit de clocher avec pour objectif de regrouper quatre petits à moyens cantons en un seul et même grand canton en Suisse orientale.

Union plutôt que concurrence, pression économique et politique en croissance constante, petits cantons menacés par l'exode et le vieillissement de la population, tels sont les arguments clés de ces penseurs progressistes. Des 26 cantons actuels, la Suisse devrait passer à maximum 10 grands cantons, garantissant ainsi plus d'efficacité, moins de conflits et la fin de la concurrence fiscale. Un coup d'œil

à l'étranger permet de constater que l'Allemagne compte 16 Länder et l'Autriche 9. Bien entendu, il y a également eu des avis critiques : l'unique avantage est que cela permettrait de se passer de quelques fonctionnaires, mais rien ne compenserait la perte d'autodétermination. Les gens sont d'accord pour entretenir de bonnes relations avec les cantons voisins, mais ne souhaitent pas aller plus loin ; après tout, cela fait 600 ans que cela perdure. Tels sont les arguments des dissidents.

Pour moi, il en a résulté une histoire captivante. Quelle est réellement la conjoncture en ce qui concerne notre association ? Sommes-nous également confron-

tés à des problèmes de vieillissement de la population ou de recrutement dans le cadre de nouvelles nominations au sein des commissions ou organes ? Les secrétariats à proximité immédiate sont-ils encore acceptables ? Est-il recommandé que « tout le monde » propose des prestations de services identiques ou semblables ? En d'autres termes : en partant du principe que les constructeurs métalliques, les constructeurs de façades et les assembleurs de charpentes métalliques s'unissent, l'importance stratégique et politique ne serait-elle pas encore plus percutante ? Bonne suite des événements à tous !